

COMPTE-RENDU DE LA SESSION DE PRINTEMPS 2013 DE LA SECTION 6 DU COMITE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

17 au 21 juin 2013

La section est composée de :

Leila Amgoud (membre du bureau), DR CNRS, IRIT.
Frédérique Bassino (présidente), PU, LIPN.
Guillaume Beslon, PU, LIRIS.
Patricia Bouyer-Decitre, DR CNRS, LSV.
Giuseppe Castagna, DR CNRS, PPS.
Rachida Chabane, Gestionnaire de Ressources Humaines, MOY200.
Marie-Pierre Combeau, Ingénieur d'étude, I3S.
Evelyne Contejean, CR CNRS, LRI.
Marie-Odile Cordier, PU, IRISA.
Pierre Crescenzo, MCF, I3S.
Pascal Dayre, Ingénieur de recherche, IRIT.
Matthieu Latapy, DR CNRS, LIP6.
Pierre Lopez, DR CNRS, LAAS.
Frédéric Magniez (membre du bureau), DR CNRS, LIAFA.
Frédéric Gardi, Bouygues e-lab.
Hugo Gimbert (secrétaire), CR CNRS, LaBRI.
Isabelle Guerin-Lassous (membre du bureau), PU, Université Lyon 1.
Yann Ponty, CR CNRS, LIX.
Guillaume Raschia, MCF, LINA.
Marie-Christine Rousset, PU, IMAG.
Sophie Tison, PU, LIFL.

Patricia Bouyer-Decitre n'a pu participer à la session.
Des membres de l'INS2I CNRS (directeur, DAS ou chargés de mission) ont assisté à une partie des travaux de la section : Michel Bidoit, Mokrane Bouzeghoub, Raja Chatila, Anne Doucet, Hélène Touzet, Brigitte Vallée.

Voici l'essentiel des tâches qui ont incombé à la section lors de cette session :

- avis sur les renouvellements de GDR ou d'unités.
- avis sur les demandes de créations ou associations d'unités ou de laboratoires
- évaluations des chercheurs
- avis sur la titularisation des chargés de recherche stagiaires et les reconstitutions de carrières des chercheurs récemment recrutés
- expertises diverses sur les unités et GdR (changements de direction, création d'équipes, ...)

La section transmet ses rapports aux instituts compétents et n'a qu'un rôle consultatif sur l'ensemble des questions qu'elle examine, hormis les sujets relatifs aux concours.

La section produit un « rapport de section » pour tous les dossiers évalués. Ces rapports de section sont disponibles pour les chercheurs dans leur espace personnel. Les directeurs d'unité ont accès aux rapports de section (chercheurs et

unités) dans leur espace laboratoire.

Le site de la section est disponible à l'adresse : <http://cn6.fr/> . La section encourage les chercheurs et les laboratoires à mettre sur leurs propres pages un lien vers ce site afin que les informations et conseils qui y sont prodigués soient correctement référencés par les moteurs de recherche.

Discussion avec Michel Bidoit

Michel Bidoit (MB) a remplacé récemment Philippe Baptiste comme directeur de l'INS2I, après avoir été le directeur adjoint scientifique de l'INS2I. Philippe Baptiste a rejoint la DGRI. Brigitte Vallée devient directrice adjointe scientifique.

Politique scientifique générale: pas de changement de politique suite à ce changement de direction, MB partageait pleinement la politique scientifique de l'équipe précédente. MB continuera à développer les activités de l'institut dans tout leur spectre de manière uniforme et dans la continuité. Vision unifiée du spectre scientifique de l'institut malgré la césure nécessaire de l'ancienne section 7 en sections 6 et 7, il y a un vrai continuum scientifique entre les deux sections. MB expose sa volonté de développer les sujets aux interfaces des deux sections ainsi que les interactions entre le coeur de métier de l'institut et les autres disciplines. Exemple: l'interaction avec les mathématiques est ancienne est bien installée, l'interaction avec les sciences de la vie et de la santé également (e.g. Bioinfo mais pas seulement, également neurosciences par exemple). Il y a une volonté de poursuivre le développement des interfaces avec SHS.

Nouvelles récentes: les jurys d'admission des concours de la section 6 ont eu lieu tout récemment.

Concours DR. MB s'exprime à propos du concours DR 06/01 et observe que les classements proposés par les jurys d'admissibilité ont été suivis par le jury d'admission.

MB apprécie la pluridisciplinarité des profils des DR sélectionnés par le jury d'admissibilité et remarque une pression plus importante en section 6 qu'en section 7, ce qui aura possiblement une influence sur les futures campagnes de recrutement.

Concours CR. MB s'exprime à propos du concours CR. Le niveau des candidats était extrêmement élevé, on pourrait recruter plus d'excellents chercheurs si les contraintes budgétaires le permettaient. Sélection de jeunes très prometteurs de qualité. Aucun changement du classement du Jury d'admissibilité par le jury d'admission, excepté la démission d'un candidat prenant un poste aux États-Unis qui a disparu de la liste du jury d'admission afin d'éviter un appel à la liste complémentaire.

MB rappelle que le coloriage de certains postes est un signal au jury d'admissibilité pour recruter dans toute la largeur du spectre de la section, mais également un signal pour les candidats travaillant sur ces thématiques.

Frédérique Bassino (FB) remarque que les profils des candidats sont très variés, au delà même des coloriages. Elle rappelle également que la CID 53 a recruté

Clémence Magnien comme DR et que la CID 51 a bien classé un candidat pour la section 6. De plus l'INSMI a recruté un chercheur relevant de la section 6.

Affectation des lauréats des concours CR. FB demande des informations sur les affectations. MB répond que les affectations sont effectuées par le président du CNRS, sur proposition de l'institut.

Guillaume Raschia demande des données chiffrées sur la mobilité des chercheurs, en particulier deux ou trois ans après leur recrutement. MB répond que l'institut soutient les mobilités dès lors que le projet scientifique est cohérent et que les demandes de mobilités de candidats n'ayant pas été affectés dans leur labo de premier choix sont très rares.

Affectation des lauréats du concours DR2. Frédérique Bassino demande des informations sur la politique de l'institut à en ce qui concerne l'affectation des lauréats au concours DR2. MB répond qu'il n'est pas dans la tradition d'articuler le succès au concours DR2 avec une mobilité, contrairement à ce qui se fait dans d'autres instituts, exemple INSMI. Pas de changement brutal de cette politique à l'ordre du jour. La mobilité est un critère essentiel pour les recrutements CR. MB souhaite que la section soit très attentive à l'ouverture et à la mobilité des candidats DR2. Pour un candidat DR2, un souhait de changement de labo est un point positif. L'époque des carrières linéaires dans la même ville est passée, tout en gardant à l'esprit que la mobilité en Ile de France est plus aisée qu'en régions.

Campagne de recrutement 2014. Frédérique Bassino demande des informations sur la campagne de recrutement 2014. MB répond que les départs à la retraite devraient être remplacés, mais pas les autres départs. Cela donne un volume de recrutement potentiel de l'INS2I de 8 chercheurs, avec possibilité de scénarios plus favorable puisque historiquement l'institut a obtenu un nombre de recrutements supérieur au nombre de départs à la retraite. Plus le volume de postes est réduit, plus le volontarisme sur la pluridisciplinarité est contraint. Cette année l'institut avait un total de 18 ou 19 postes qui sera probablement réduit l'année prochaine.

Évaluations des demandes de délégations. Frédérique Bassino demande des informations sur les procédures d'évaluation des demandes de délégations. MB qualifie l'organisation de la campagne de cette année de chaotique et remarque que les dossiers ont été transmis à la section par l'institut dans la journée où ils ont été reçus. La modification des procédures et la complexité de la procédure crée des difficultés de calendrier, ces problèmes ont été signalés par l'ensemble des sections. Le CNRS essaiera d'avancer le calendrier afin de donner plus de temps aux sections pour l'évaluation des demandes.

Hugo Gimbert demande des informations sur la corrélation entre les avis de la section sur les demandes de délégations et les attributions des délégations. MB répond que cette corrélation est très grande et qu'il y aura davantage d'échanges cette année entre l'institut et la section avant l'évaluation des demandes par la section.

FB prévoit de faire un bilan des délégations à la session d'automne.

Évolution de l'AERES. FB demande des informations sur l'évolution de l'AERES et la formation des comités cette année et les suivantes. MB n'a pas d'informations

précises et peu de visibilité sur ce sujet d'actualité. Il s'agit d'une période transitoire dans l'organisation de l'évaluation.

Rapports sur les unités et GdR. FB demande des informations sur les conditions pour les associations, renouvellements et fusions d'unités et de GdR. MB répond que les rapports de l'AERES et de la section sont étudiés avec soin par l'institut, dans leur complémentarité, et que cela constitue un travail important du point de vue de l'institut.

Renouvellements. MB s'exprime au sujet des renouvellements d'unités et de GdR. Dans la quasi totalité des cas, les renouvellements sont quasi-automatiques mais la section ne doit pas hésiter à émettre des avis réservés ou défavorables dans le cas d'unités en difficulté, par exemple quand la performance scientifique est moins bonne que dans le passé ou en cas de crises de gouvernance. Une mise en FRE peut provoquer un choc salutaire, remotiver les chercheurs et favoriser la résolution des problèmes de gouvernance. Les critiques constructives sont les bienvenues.

Créations. MB s'exprime au sujet des créations d'unités. Être une UMR CNRS a été un label mais ne l'est plus. Passer un labo en UMR signifie que le CNRS va mettre des ressources significatives dans un futur proche, pas seulement financières mais également humaines, ce qui est à mettre en face du fait que les perspectives de recrutement ne sont pas fastes. Pour associer une nouvelle unité, il faut qu'il y ait un enjeu scientifique et stratégique significatif. Le non recrutement de chercheurs n'est pas un critère de désassociation, mais la création d'UMR s'accompagne souvent de recrutements. L'institut n'a pas de politique volontariste de désassociations pour créer de nouvelles UMR.

Fusions. MB s'exprime au sujet des fusions. Les fusions permettent d'améliorer la visibilité des structures CNRS et de limiter le nombre de laboratoires en sciences de l'information sur un même site. MB cite plusieurs exemples de fusions réussies, par exemple LIFL et LAGIS. L'institut souhaite une fusion PPS/LIAFA à Paris 7 et a encouragé la demande de création d'une fédération de recherche, avec un objectif de fusion d'ici deux ans.

GdR. MB s'exprime au sujet des GdR. Les GdR sont des outils essentiels de la politique scientifique, ayant pour but de structurer et d'animer une communauté. Du point de vue budgétaire, les GdR sont aidés prioritairement par rapports aux labos, y compris en cas de tensions budgétaires. Cette politique scientifique s'accompagne d'une exigence. Les GdR doivent rassembler toute la communauté d'un périmètre scientifique. Ils peuvent être structurés en pôles ou groupes de travail. Ils doivent animer la communauté concernée et porter attention aux jeunes (organisations d'écoles, ...). L'institut souhaite un pavage de l'INS2I par les GdR, avec recouvrements identifiés, par exemple par des groupes de travail communs. Les GdR ne doivent pas être des agences de moyens (c'est le rôle des PEPS et de l'ANR), et ne doivent pas consacrer leurs moyens aux financements de conférences.

L'audition des porteurs de GdR lors des renouvellements a été suggérée par l'institut.

Yann Ponty demande si la section doit émettre un avis sur le financement des GdR. MB: les messages de la section à ce sujet sont les bienvenus et peuvent être utiles.

UMI. FB demande des informations sur les renouvellements et créations d'UMI.

MB: le renouvellement d'une UMI dépend du nombre de chercheurs présents dans l'UMI. On peut affecter dans une UMI pas dans un LIA. La création d'UMI est exceptionnelle et a un fort impact budgétaire.

Stratégie nationale pour la recherche. FB demande des informations à ce sujet.
MB: la ministre a passé une double commande, d'une part aux alliances (dont Allistène pour ce qui concerne plus directement les sciences de l'information) d'autre part au CNRS pour alimenter le travail du très haut comité stratégique. La programmation ANR 2014 est en cours d'élaboration, le CNRS soutient l'existence des programmes ANR Blancs et JCJC.

Travaux de la section

Questions diverses. Frédérique Bassino fait le bilan des recrutements et remarque que pour le concours DR2 la section 6 a le second (après la section 41 – Mathématiques) plus fort taux de pression parmi toutes les sections.

AERES. La section discute la réponse de l'AERES à la participation des élus C et déplore qu'ils ne puissent pas faire officiellement partie du comité de visite.

La section regrette le refus par l'AERES d'intégrer Pascal Dayre élu C du Comité national au comité de visite du LIP6 lors de l'évaluation de janvier 2013.

Exposés scientifiques. La section a invité Jean-Marc Jézéquel et Sophie Laplante qui font des exposés sur les thèmes du "Génie Logiciel" et "Informatique Quantique" respectivement. Ces exposés sont suivis de discussion avec les membres de la section.

Mots clés. La section a un échange avec Brigitte Vallée au sujet des mots-clés utilisés par la section et l'institut pour caractériser les activités scientifiques des labos et chercheurs. La section amorce une discussion à ce propos avec pour objectif de faire remonter une proposition à l'institut.

Auditions des équipes de direction des porteurs de GdR en renouvellement. La section a auditionné les porteurs et équipes de direction des GdR ayant demandé leur renouvellement.

- GdR RO: la section auditionne Alain Quilliot et Francis Sourd et donne un avis favorable au renouvellement du GdR.
- GdR I3: la section auditionne Pierre Gancarski, Sébastien Konieczny et Thierry Delot et donne un avis réservé au renouvellement.
- GdR ASR: la section auditionne Patrick Sénac, Pierre Boulet, Jean-Marc Menaud, Eric Fleury, Samia Bouzefrane et Pierre Sens et donne un avis très favorable au renouvellement.
- GdR IM: la section auditionne Jean-Michel Müller et Arnaud Durand et donne un avis très favorable au renouvellement.
- GdR BIM: la section auditionne Eric Rivals et Eduardo Rocha et donne un avis très favorable au renouvellement.
- GdR MACS: la section auditionne Yannick Frein et Janan Zaytoon et donne un avis très favorable au renouvellement.
- GdR IG: la section auditionne Dominique Bechmann et donne un avis très favorable au renouvellement.

- GdR ISIS: la section auditionne Laure Blanc-Féraud et Walid Hachem et donne un avis très favorable au renouvellement.

Renouvellement des unités.

La section examine les demandes de renouvellement et donne les avis suivants:

- LIP6: avis très favorable
- CAMS: avis très favorable
- UMR 7238 "Génomique des micro-organismes": très favorable
- LCPMR: la section ne se prononce pas.
- STMR : avis réservé.
- LIPN : avis très favorable.
- DIENS : avis très favorable.
- LIAFA : avis très favorable.
- PPS : avis très favorable.

Associations.

La section examine la demande d'association de la fédération de recherche de Paris Diderot et donne un avis réservé.

La section discute la demande d'association du LIPADE et donne un avis défavorable à cette demande.

Créations.

La section examine la demande de création d'une UMI à Singapour portée par Pierre Miniatura et donne un avis très favorable.

La section examine la demande de création d'un LIA et ne se prononce pas.

Expertises diverses.

La section examine la demande de rattachement de l'équipe LBGI de l'IGBMC au laboratoire iCube et donne un avis favorable.

La section examine la demande la création d'une équipe au laboratoire TIMC-IMAG

et donne un avis favorable.

La section examine la demande de nomination de directeur adjoint de PPS et donne un avis favorable.

La section examine la demande de changement de directeur adjoint du LIG et donne un avis très favorable.

La section examine la demande de changement de directeur adjoint du LORIA et donne un avis très favorable.

La section examine la demande de changement de l'équipe de direction de l'XLIM et donne un avis très favorable.

La section examine la demande de changement de direction de l'AGIM et ne se prononce pas.

Comités de visite AERES.

La section désigne ses représentants aux comités de visite AERES:

- LIRMM : Leila Amgoud et Pascal Dayre (élu C)
- LIFL : Marie-Odile Cordier et Rachida Chabane (élue C)
- LRI : Isabelle Guérin-Lassous et Marie-Pierre Combeau (élue C)
- LIGM : Frédéric Magniez
- Samovar : Guillaume Beslon
- PRISM : Frédérique Bassino et Pascal Dayre (élu C)
- LIX : Giuseppe Castagna et Marie-Pierre Combeau (élue C)
- CRIL : Pierre Lopez
- Maison de la Simulation : Guillaume Beslon
- LSV : Matthieu Latapy
- IBISC : Hugo Gimbert

Évaluations des chercheurs

La section examine 64 évaluations à vague et donne:

- 59 avis favorables
- 3 avis réservés
- 1 avis différé
- 1 avis d'alerte

La section examine 7 évaluations à mi-vague et donne:

- 6 avis favorables
- 1 avis différé

La section examine 1 demande de titularisation et donne un avis très favorable.

La section examine 9 demandes de reconstitutions de carrière et donne à toutes un avis favorable. Les chercheurs concernés sont COHEN Nathann, FANELLI Angelo, MERTIKOPOULOS Panayotis, ORGERIE Anne-Cécile, POSS Michaël-Jeremy, THILIKOS TOULOUPAS Dimitrios, VAN DITMARSCH Hans, VESIC Srdjan, VIAPPIANI Paolo-Renato.

La section examine 2 demandes d'éméritats et donne à toutes deux un avis très favorable.

La session de printemps de la section 6 du Comité national se termine le 21 juin à 16h.

*Compte rendu rédigé le 6 juillet 2013 par Hugo GIMBERT,
secrétaire scientifique de la section 6.*